

专利合作条约

PCT

专利性国际初步报告

(PCT 第II章)

(PCT 36 和细则 70)

REC'D 23 NOV 2005

WIPO


PCT

申请人或代理人的档案号 IEC040029PCT	关于后续行为 参见 PCT/IPEA/416 表	
国际申请号 PCT/CN2004/000728	国际申请日(日/月/年) 02.7 月 2004 (02.07.04)	优先权日(日/月/年) 03.7 月 2003 (03.07.03)
国际专利分类(IPC)或者国家分类和 IPC 两种分类 IPC ⁷ C07H 17/07, A61K 31/7048, A61P 9/10, A61P 3/10, A61P 25/32		
申请人 中国人民解放军军事医学科学院放射医学研究所 等		

1. 本报告是国际初步审查单位根据条约 35 做出的国际初步审查报告，并依照条约 36 将其传送给申请人。
2. 本报告共计 3 页，包括扉页。
3. ☐ 本报告还有附件，
 - a. ☐ (传送给国际局和申请人)共计 ____ 页，包含
☐ 修改后的并且作为本报告基础的说明书修改页、权利要求书修改页和/或附图修改页，和/或对
 本国际初步审查单位所做出的更正页(见 PCT 细则 70.16 和行政规程 607)。
☐ 国际初步审查单位认为修改超出原始公开范围的取代页，参见第 I 栏第 4 项和补充栏。
 - b. ☐ (传送给国际局) 共计 (指明电子载体的类型和数量) ____，包含有在与序列表有关的补充栏中
 指明的电子形式的序列表和/或与其相关的表格。(行政规程 802)

4. 本报告包括关于下列各项的内容：

- I ☒ 报告的基础
- II ☐ 优先权
- III ☐ 不做出关于新颖性、创造性和工业实用性的意见
- IV ☐ 缺乏发明的单一性
- V ☒ 按条约 35(2)关于新颖性、创造性或工业实用性的理由；支持这种意见的引证和解释
- VI ☐ 引用的某些文件
- VII ☐ 国际申请中的某些缺陷
- VIII ☐ 对国际申请的某些意见

提交要求书的日期 01.11 月 2005 (01.01.2005)	完成本报告的日期 12.10 月 2005 (12.10.2005)
中华人民共和国国家知识产权局 IPEA/CN 中国北京市海淀区西土城路 6 号(100088) 传真号：(86-10) 62019451	受权官员  徐赤 电话号码 (86-10): 62085562

I. 报告的基础

1. 关于语言，本报告将基于：

☒ 申请提出时使用的语言。

☐ 该申请的_____语言译文，提供该种语言的译文是

☐ 为了国际检索而提交的译文所使用的语言（细则 12.3 和 23.1 (b)）。

☐ 为了国际申请的公布而提交的译文所使用的语言（细则 12.4）。

☐ 为了国际初步审查而提交的译文所使用的语言（细则55.2和/或55.3）。

2. 关于国际申请中各个部分，本报告基于（申请人为答复受理局根据条约 14 所发通知而提交的替换页，在本报告中视为“原始提交”的文件，不作为本报告的附件）

☒ 原始提交的国际申请。

☐ 说明书，第_____页 原始提交的，

第_____页 _____初审单位收到的，

第_____页 _____初审单位收到的。

☐ 权利要求，第_____页， 原始提交的，

第_____页， 按条约 19 条修改的(附有说明)，

第_____页 _____初审单位收到的，

第_____页 _____初审单位收到的。

☐ 附图，第_____页，原始提交的。

第_____页*， _____初审单位收到的，

第_____页*， _____初审单位收到的。

☐ 序列表和/或相关表格——参见与序列表有关的补充栏。.

3. 修改导致以下内容的删除：

☐ 说明书，第_____页

☐ 权利要求，第_____项

☐ 附图，第_____页，图_____

☐ 序列表（具体说明）_____

☐ 与序列表相关的表格（具体说明）_____

4. ☐ 由于本报告附件的(某些)修改，如下所列，被认为超出了原始公开的范围，如补充栏所示，因此本报告是按照没有修改的情况做出的(细则 70.2(c))。

☐ 说明书，第_____页

☐ 权利要求，第_____项

☐ 附图，第_____页，图_____

☐ 序列表（具体说明）_____

☐ 与序列表相关的表格（具体说明）_____

*如果第 4 项适用，一些或全部的文件页可能做出“被取代”标记。

Best Available Copy

专利性国际初步报告

国际申请号

PCT/CN2004/000728

V. 按条约 35 (2) 关于新颖性、创造性或工业实用性的意见；支持这种理由的引证和解释

1. 意见

新颖性(N)	权利要求 1-8	是
	权利要求	否
创造性(IS)	权利要求 1-8	是
	权利要求	否
工业实用性(IA)	权利要求 1-8	是
	权利要求	否

2. 引证和解释 (细则 70.7)

引用如下对比文件：

对比文件 1：杨若林等，中国药科大学学报，1999 年，第 30 卷，第 2 期，81-85 页

对比文件 2：侯殿杰等，中国药物化学杂志，2002 年 4 月出版，第 12 卷，第 2 期，103-104 页

对比文件 3：CN1394603A

对比文件 1-3 均公开了一系列葛根素衍生物，比如烷基酯和醚类衍生物。但是，上述对比文件中公开的衍生物均未落入本申请权利要求 1 所述的通式(I)的范围。而且，对比文件 1-3 既没有教导也没有建议含烷基烷氧基取代的权利要求 1 的化合物及其用途。

因此，权利要求 1 具有新颖性并且相对于上述对比文件也不是显而易见的，具有创造性，符合 PCT 条约 33(2)-(3)的规定。

基于上述理由，权利要求 2-8 具有新颖性和创造性，符合 PCT 条约 33(2)-(3)的规定。

同时，权利要求 1-8 具备工业实用性，符合 PCT 条约 33(4)的规定。

Best Available Copy